



Mensch & Digitalisierung

Ideen für menschengerechte und produktive Prozesse

15. Prozess- und Qualitätsmanagement Dialog

Referent: Prof. Dr. Robert Paust





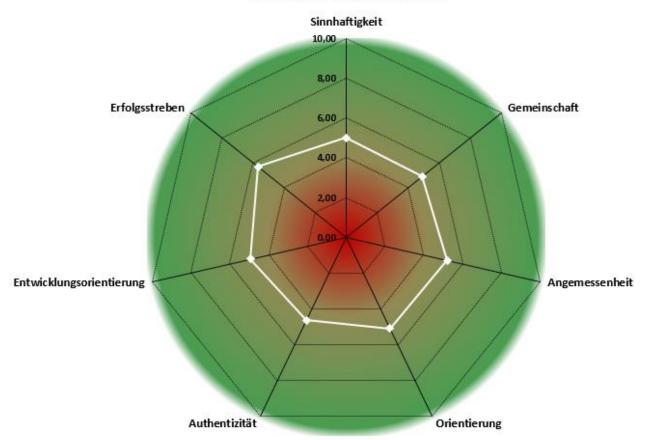
oder...

Warum "Gesundheitsgedöns" NICHT in Silos gehört!



Prototyp eines Tools/Verfahrens für Gesundes Prozessmanagement

Health Productivity Radar







Wozu das denn...?

WARUM WIR ÜBER DIGITALISIERUNG UND! GESUNDHEIT NACHDENKEN SOLLTEN

Technische Entwicklung verändert die Beanspruchung des Menschen... hatten wir das nicht schon mal?







(Psychische) Fehlbelastungen nehmen zu



Sind wir schwächer oder ist die Welt verrückter geworden?

Dynaxität!



Dynaxität: "[…] die Wechselwirkungen von gleichzeitig zunehmender Dynamik und steigender Komplexität bei wachsendem Risiko von Fehlentscheidungen" (Becker, 2014).



Steigerung der

Komplexität:

Die Anzahl der relevanten

und zu beachtenden

Informationen wächst

permanent.



Zunahme an **Dynamik:**Die Geschwindigkeit der relevanten
Veränderungen nimmt zu.

Dynaxität:

Kommen Komplexität und Dynamik zusammen, spricht man von Dynaxität.



Wie kommt es zu Dynaxität?



Die aktuellen Megatrends führen zu neuen Arbeitsbedingungen.

Demographischer Steigender Wandel Innovationsdruck

Digitalisierung

Globalisierung

Zeitdruck

Zunehmende Arbeitsmenge

(neue) mentale und psychosoziale Belastungen

Megatrends

Arbeitsbedingungen

Dynaxität!

Kultureller Wandel

Individualisierung

Steigender Kostendruck

Turbokapitalismus und Gier (?)

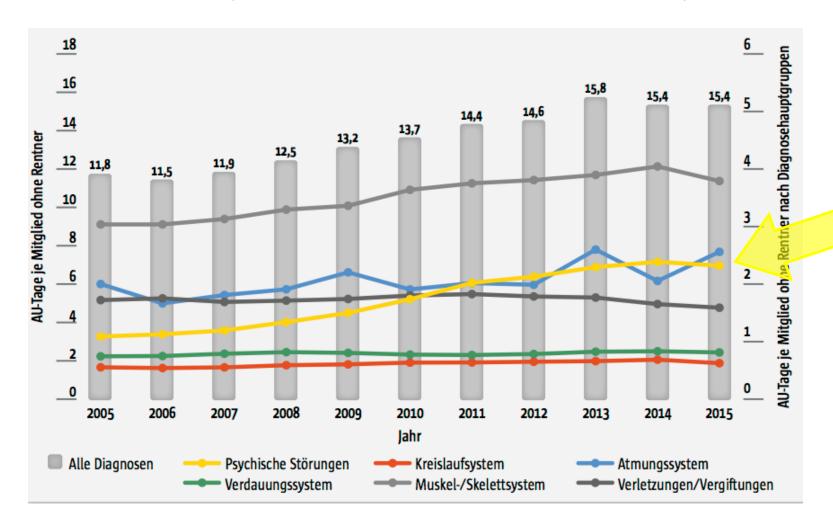
Steigende Kundenanforderungen

> Mehr Mobilität gefordert

Mehr Flexibilität gefordert



AU-Tage aufgrund psychischer Belastungen nehmen zu (Dunkelziffer deutlich höher!)...



Verdeckte "organisationale Leiden" als Hauptproblem der Betriebe

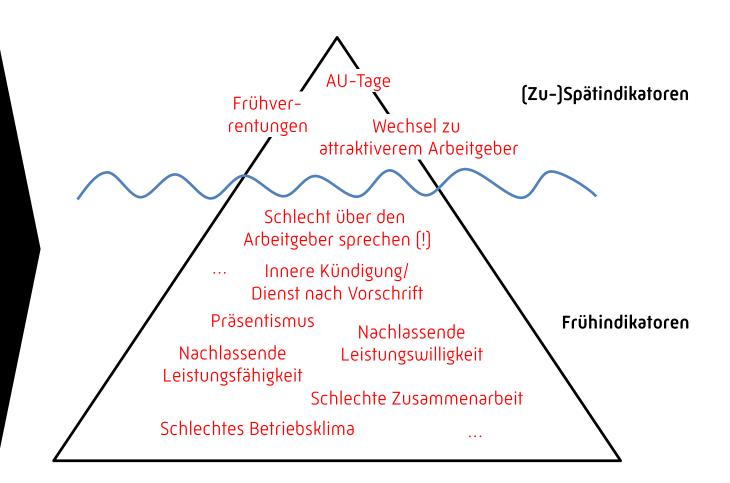


Ausfallzeiten und Frühverrentungen sind nur die Spitze des Eisbergs!

Fehlbelastungen

UND

fehlende Ressourcen zur Bewältigung (aus Prozessgestaltung, Organisation, Führung, sozialem Umfeld...)







Ist ein Problem erkannt, findet sich auch eine Lösung

SILODENKEN VS. GESUNDE ORGANISATION

Gesunde Produktivität herzustellen ist immer herausfordernd...



...und die erste Idee ist meist...ein neuer Silo!

Immer produktiver werden und die Mitarbeiter nicht an die Wand fahren...???
Gleichzeitig!?!
Schwierig!!!



Na klar! Wir ernennen einfach einen **Beauftragten!** Oder führen eine **BGM-Abteilung** ein! Die machen das!



Der Gesundheitsbeauftragte hat meist kaum Mitspracherechte bei der Gestaltung der Arbeit...

IfGO

...und aus dem Silo heraus kommt dann meist Nötiges,

aber nicht Hinreichendes: Resilienztraining Selbst-Rückenschule managementkurse!! Autogenes Training!



Nötig ist gemeinsames Denken von BGMern, Organisatoren, Führungskräften...bzw. die Verankerung gesunder Produktivitätsorientierung in

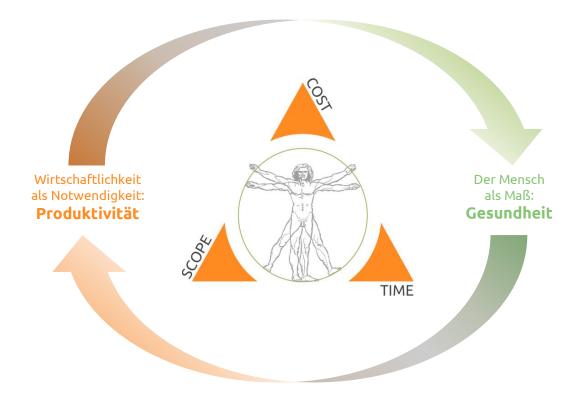
der "DNA" der Organisation Ganzheitliches BGM (nicht nur Produktiv. Rückenschule) gesunde Gesunde Unternehmens kultur Menschen-

...also Ideen, die wirklich nachhaltig funktionieren

Wir behaupten:

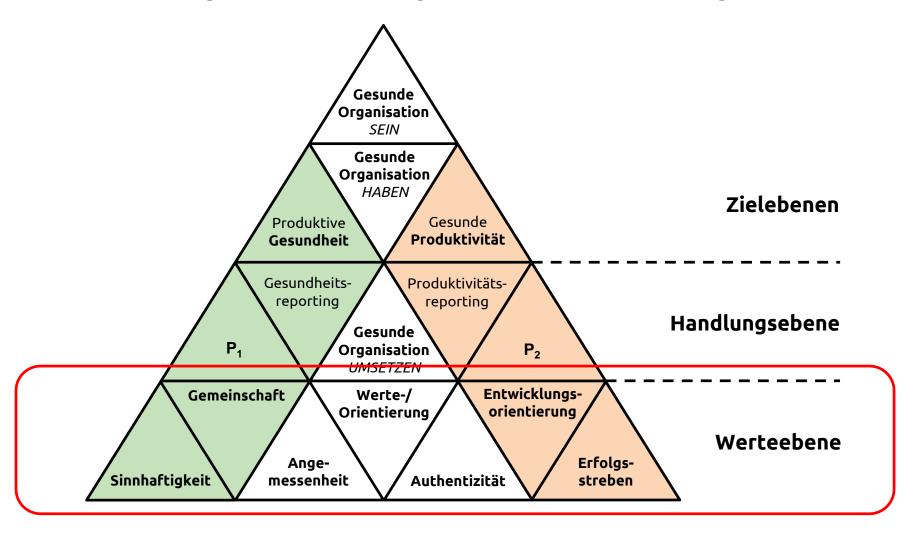


Produktivität und Gesundheit müssen – bei jeder organisationalen Entscheidung – konsequent in ihren Wechselwirkungen gesehen werden!





Die Entscheider brauchen einen Orientierungsrahmen für "gesunde Entscheidungen"







"Es gibt nicht Praktischeres als eine gute Theorie" (Kurt Lewin 1951)

WIE WURDEN DIE GRUNDWERTE ENTWICKELT UND INWIEFERN SIND SIE PRAKTISCH?

Wie wurde der Grundwertekatalog entwickelt?



Von der nicht handhabbaren Komplexität zur einfachen Abstraktheit...

Identifizierung von wissenschaftlichen

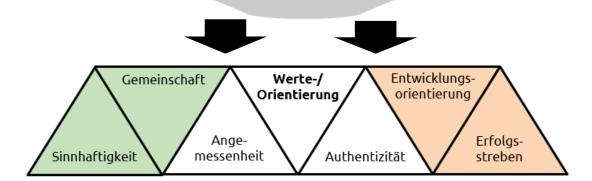
Theorien/Konzepten/Practices zu Produktivität und Gesundheit im organisationalen Kontext ...

... und Formulierung in Form positiver Werte/Gestaltungsziele

Semantische **Verdichtung** bis zur Entstehung...

...eines möglichst redundanzfreien, abstrakten **Wertetableaus**, aus dem alle Ursprungswerte/-ziele wieder rekonstruiert werden können





Wie wird der GO-Grundwertekatalog in der Praxis "praktisch"?

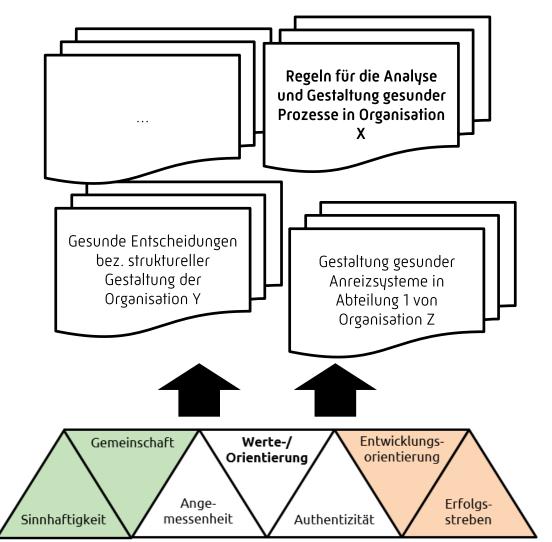


Von der einfachen Abstraktheit in den

konkreten Kontext

Konkretisierung der GO-Grundwerte im jeweiligen organisatorischen Kontext <u>nach</u> <u>definierten Regeln</u> als Fragenkataloge oder konkretere Werte/Gestaltungsziele

Grundwertekatalog als
Orientierungsrahmen bei jedem
organisatorischen Akt
(Regelentwicklung) oder bei
Führungsentscheidungen



Gemeinschaft als Grundwert einer Gesunden Organisation









Ausprägungen: z.B. funktionierende kollegiale Unterstützung; Teamleistung zählt; Solidarität zwischen Mitarbeitern und Management;...

Beispielhafte Erläuterung



Gemeinschaftsgefühl; Gefühl des "Gutaufgehobenseins"; gute Teamperformance; Treue ggü. Arbeitgeber...

Ausprägungen: fehlende soziale Unterstützung bei Problemen einzelner; TEAM = toll ein anderer macht's; Mitarbeiter als "Faktor Arbeit", Management als "die da oben";...



opportunistisches Verhalten; Einsamkeit; Hilflosigkeit; schlechte Performance; Suche nach alternativem Arbeitgeber...

Erfolgsstreben als Grundwert einer Gesunden Organisation









Ausprägungen: die Organisation möchte für ihre Kunden die bestmöglichen Leistungen erbringen; Mitarbeiter wollen ihren Beitrag dazu leisten; Erfolge werden gefordert, wertgeschätzt und gefeiert;...

Beispielhafte Erläuterung Ausprägungen: die Organisation tut nur, was sie für den kurzfristigen Erfolg tun muss; die Mitarbeiter tun nur das Nötigste; Erfolge einzelner werden nicht gefeiert, sondern missgünstig beneidet;...



Erfolg ist ein menschliches Grundbedürfnis und motiviert; erfolgreiche Organisationen sind sichere Arbeitgeber; zufriedene Kunden geben gutes Feedback;...



Fehlende Erfolgserlebnisse frustrieren; Kurzsichtiges Management rächt sich früher oder später; ambitionierte Mitarbeiter verlassen die Organisation;...





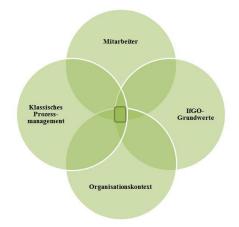
Ideen für Gesundes Prozessmanagement

DER IFGO-HEALTH-CHECK ALS KONKRETISIERUNG GESUNDER ORGANISATION IM KONTEXT PROZESSMANAGEMENT

Quick Check und Full Check







GPO-Quick-Check

"Erstversorgung"/
Prioritäre Sofortmaßnahmen

GPO-Full-Check

"Salutogenese" **KVP**

ungesund

Beseitigung akuter Fehlbelastungen

beschwerdefrei

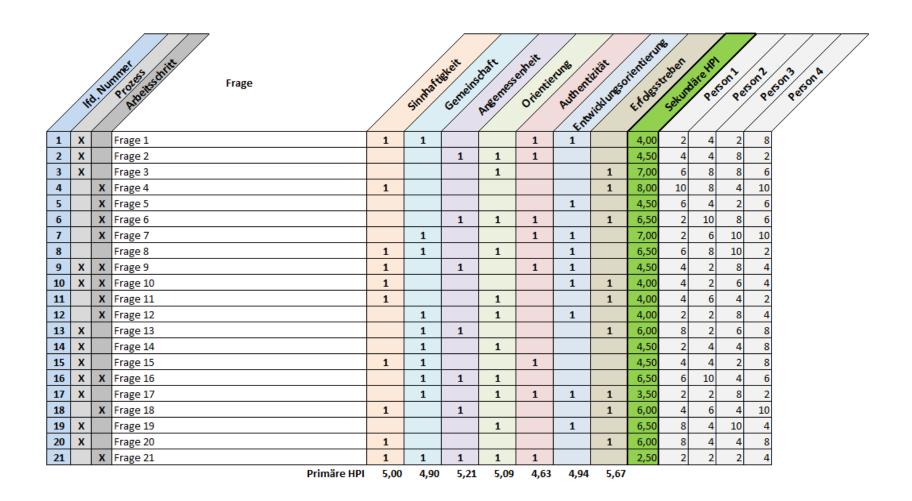
beschwerdefrei

Beseitigung von Fehlbelastungen **und** Stärkung von Ressourcen

gesund

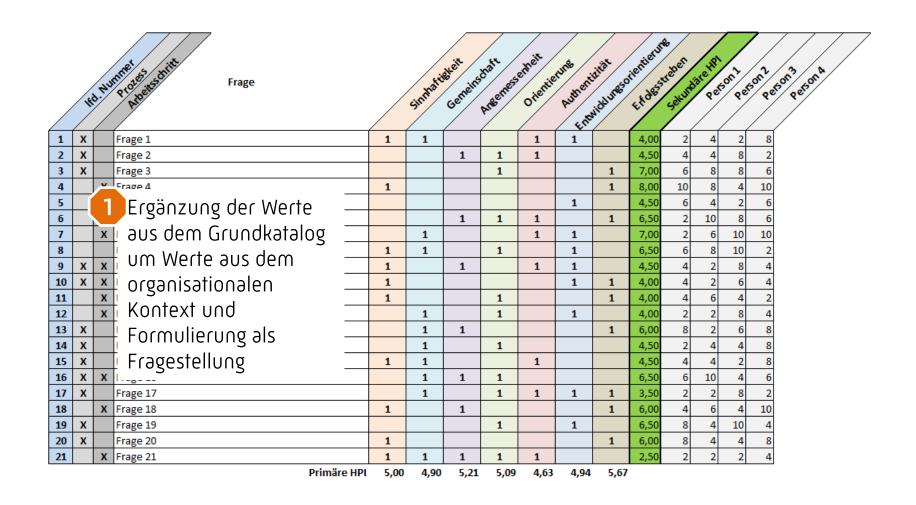


Wie entstehen die Fragestellungen für den Health-Check?



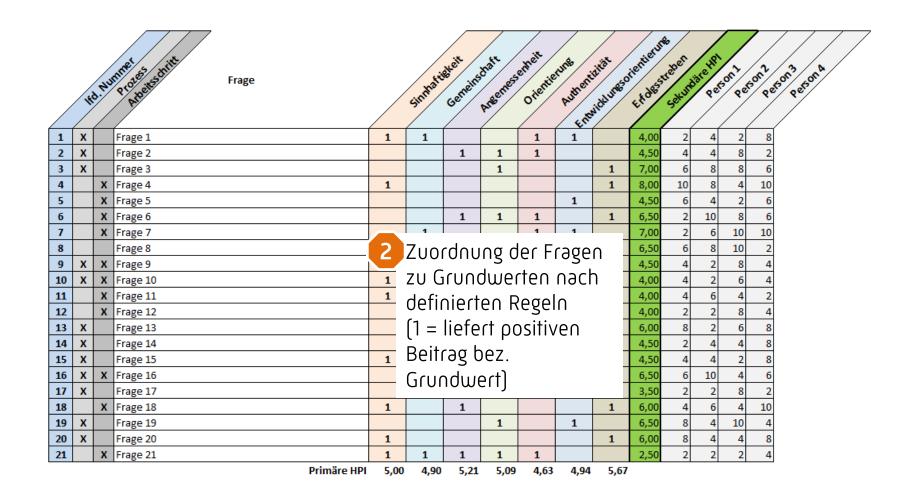


Wie entstehen die Fragestellungen für den Health-Check?



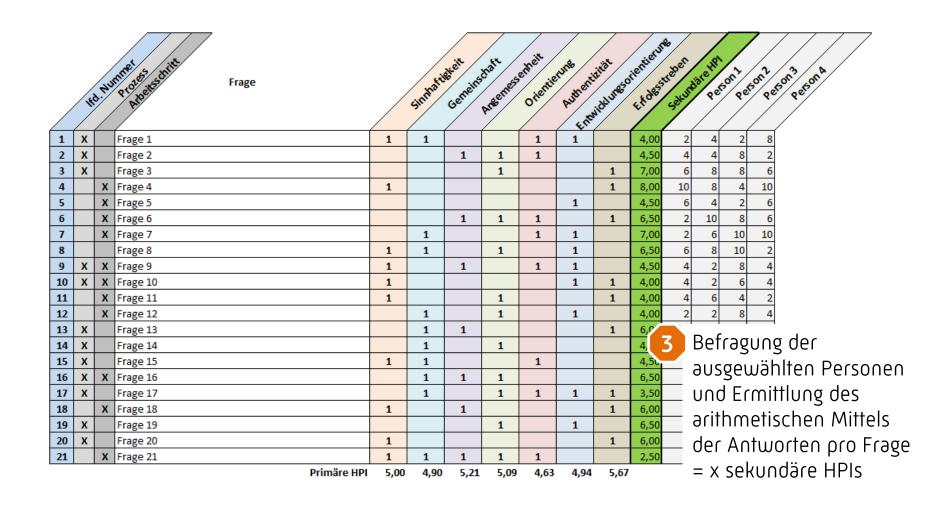


Wie entstehen die Fragestellungen für den Health-Check?



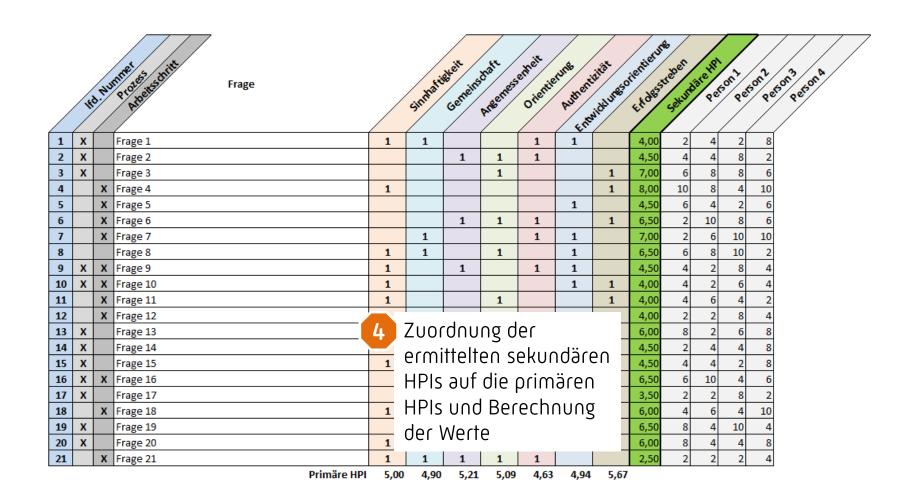


Wie werden sekundäre und primäre Health Performance Indicators ermittelt?





Wie werden sekundäre und primäre Health Performance Indicators ermittelt?



Quick Check







QUICK CHECK	Führungskräfteinterview oder Online-Tool zur ersten Situationsanalyse
Interviewpartner	Führungskräfte (FK) Abdeckung aller am Prozess beteiligten Organisationseinheiten
Fragestellungen	Standardfragensatz IfGO (Online-Tool) oder Auswahl von sieben KO-Fragen Bedingung: Abdeckung aller sieben IfGO-Grundwerte
Auswertung	Primäre Health Productivity Indicators HPI Visualisierung z.B. als Health Productivity Radar HPR
Nutzen	Erste Hinweise auf Probleme bzw. mögliche Quick Wins (vorsichtiger) Vergleich über Prozesse hinweg bereits möglich Ausprobieren des Tools bei minimalem Risiko Erste Sensibilisierung der Führungskräfte für das Thema GO

Full Check





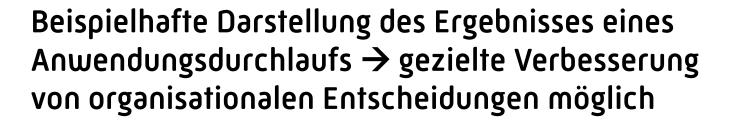


FULL CHECK	Gemischtes Interviewteam zur Detailanalyse
Interviewpartner	Führungskräfte (FK) und Mitarbeiter (MA) Abdeckung aller beteiligten Organisationseinheiten
Fragestellungen	Auswahl von mindestens 21 Fragen durch FK und MA in einem moderierten Verfahren Abdeckung IfGO-Grundwerte unter Berücksichtigung des speziellen Kontexts
Auswertung	Primäre HPI und Sekundäre HPI Visualisierung als HPR und Detailansicht
Nutzen	Höhere Messsicherheit als Quick-Check Einbezug der Mitarbeiter als "Experten" für Ihre Arbeitssituation und Mitgestalter kann bereits positive motivationale Effekte haben Mehraufwand der Befragung im Zuge einer "normalen" Prozessaufnahme minimal Auswertung der sekundären HPIs liefert umfangreiche Hinweise für Optimierung



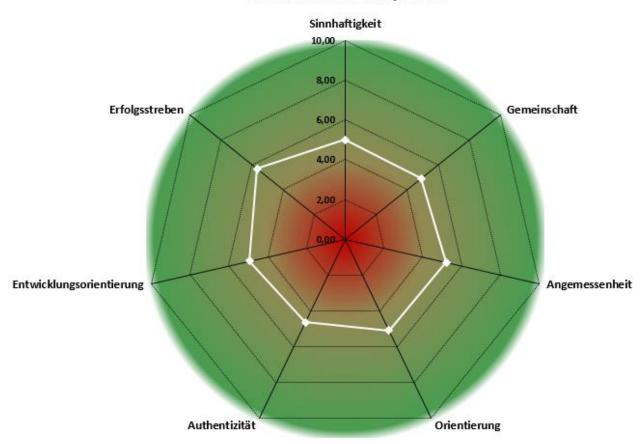
Prototyp eines Tools/Verfahrens z.B. für Gesundes Prozessmanagement

Ausformulierung					Charles to the control of the contro						
1		X	lst klar, warum der Prozess/Arbeitsschritt durchgeführt wird?	1			1		1	1	
2	X	X	st bekannt, wer Endkunde ist und was das Endprodukt des Prozesses ist r	1			1			1	
3	X	X	st der Ressourcenverbrauch für den Prozess/Arbeitsschritt sinnvoll in Hinblick auf die gesetzten Ziele?	1		1		1		1	
4	X	X	Sind Vorgänger und Nachfolger im Prozess/des Prozesses bekannt?	1	1		1			1	
5	X	X	st der Prozess/Arbeitsschritt angemessen und realitätsnah dokumentiert (z.B. Prozessauftrag, Arbeitsanweisung etc)?			1	1	1			
6	X	X	indet vermeldbare Verschwendung statt?	1		1				1	
7	X		Besteht angemessener Gestaltungs- und Ermessensspielraum?			1	1		1	1	
8	X	X	lst immer klar, was genau zu tun ist, insbesondere beim Auftreten von Problemen und Fehlern?				1		1		
9	X	X	st klar, wer an diesem Prozess/Arbeitsschritt beteiligt ist?		1		1				
10	X	X	st klar, wer von diesem Prozess/Arbeitsschritt indirekt betroffen ist?		1		1		1		
11		X	st die Qualität des Arbeitsergebnisses durch den Bearbeiter beeinflussbar?	1					1	1	
12	X		lind Benchmarks für diesen Prozess bekannt und orientiert man sich daran?			1	1	1	1	1	
13		X	st die Arbeit innerhalb der vorgegebenen Zeit zu bewältigen?		1	1		1			
14	X		lind Kosten und Nutzen des Prozesses bekannt?	1		1				1	
15	X	X	sind die Qualitätsstandards und Kundenerwartungen bekannt?	1	1		1	1			
16	X	X	Werden Prozessmängel schnell erkannt und nachhaltig gelöst?					1	1		
17		X	Sibt es für den Prozessschritt funktionierende Vertretungsregelungen?		1	1	1	1			
18	X		Ist bei der Bearbeitung durch das Team Motivation, Zufriedenheit und Engagement spürbar?		1					1	
19	X		Ist organisatorisch dafür gesorgt, dass keine übertriebene zeitliche Entgrenzung der Arbeit auftreten kann?		1	1					
20	X	X	Ind Qualifikation von Bearbeiter und Aufgabe angemessen aufeinander abgestimmtr			1	1		1	1	
21	Х	Х	st die Komplexität (z.B. Variantenvielfalt) heherrschhar? (Negativ: Fehler, Verzögenungan, häufiga "Rüstzeiten")			1	1				





Health Productivity Radar



Ausblick



Aktuelle/Nächste Schritte im IfGO: Raus aus dem Laboratorium!

- Bis Juli 2018: Forschungsprojekt zur finalen Validierung des Health Productivity Radar - Verfahrens: messen wir wirklich, was wir messen wollen?
- Aktuell: Anbahnung von Pilotprojekten für die Feinjustierung des HPR für die Themen
 - Gesunde Prozesse
 - Gesunde Unternehmenskultur
 - Gesunde Führung
- Führungskräftetrainings auf Basis der 7 Werte bzw. des HPR ab Herbst 2018
- Entwicklung von Online-Tools für Quick-Checks der Gesundheit von Prozessen, Führung, Kultur in der Breite
- Aufbau eines Partnernetzwerks (Organisationsberater, BGM-Beauftragte...)



Haben Sie Fragen oder Anregungen zum Thema? Wir erläutern Ihnen unsere Ideen für Ihren nachhaltigen Erfolg gerne in einem unverbindlichen, persönlichen Gespräch!

Kontakt: www.ifgo.eu